

Militaryudvalgsmøde
4. maj 2022, kl. 17:00
Slangerupgaard, Ringsted



Til stede:

Jan Juul (JJ)
Hans-Christian Hovmand (HC)
Line Bergmann (LB)
Louise Hededam (LH)

Fra administrationen:

Susie Juhl

Ikke til stede:

Aliice Østergaard Petersen (AP)
Sanne Klarborg (SK)

Dagsorden:

Side

1	Info fra administration og formand	2
2	Reglement.....	2
3	Officials – uddannelse og officialsdag.....	2
4	Championat	3
5	Stævnerapport	3
6	Eventuelt	4

Ansvarlig for
Videre forløb

	<p>1 Info fra administration og formand</p> <p>Elitemøde d. 2/5 flyttet til slut maj. Elitegruppen arbejder bl.a. mod en definition af "hvornår er man en del af eliten" for klarere skel?</p> <p>Opfølgning fra sidste møde (roller i udvalg) – tages på næste møde, når vi er fuldtallige.</p>
	<p>2 Reglement</p> <p>Opfølgning – hvordan virker det i praksis ved stævner?</p> <p>Tempo: Måske for langsomt i de små klasser. Hensigten var at der skulle være nok tid til de urutinerede ekipager. Der kan argumenteres for og imod. Flere har efterlyst, at der var et spænd på tempo i hesteklasserne. Vi følger "udviklingen" løbende over sæsonen.</p> <p>s. 18: Dressurdommere Ved stævner, hvor der ikke er separat hesteeftersyn, skal dressurdommeren informere TD, hvis en hest ikke ser ud til at bevæge sig regelmæssigt. TD vil herefter sikre, at hesten tilses af dyrlægen før yderligere deltagelse i konkurrencen. Hvis der ikke er en dyrlæge til stede, foretager TD eftersynet.</p> <p>Ved stævner, hvor der ikke er krav om, at dyrlægen er til stede under hele stævnet, skal dyrlægen være på tilkald og være i stand til at rykke ud indenfor en halv time. FLYTTES til hesteeftersyn/dyrlæge</p>
	<p>3 Officials – uddannelse og officialsdag</p> <p>HC og Louise – oplæg inkl. gennemgang af Officialslister Fokuspunkter: -Vi skal arbejde på, hvad målsætninger, for hvad vi vil med vores officials, er. Hvad er barrieren for at få nye officials? Og i den forlængelse, hvad er det, der er nødvendigt for, at man kan opfylde den pågældende officialsfunktion? Er det fx hensigtsmæssigt, at TD skal kunne det samme som TBB? Det er en stor barriere for at rekruttere nye TD'ere. Kontrol-funktionen af terrænbanen, der nu foregår mellem TD og TBB, er vigtig. Men kan den varetages af en anden?</p> <p>-Beskrivelse af kompetencer. HC laver et oplæg. Gennemgås på næste møde.</p> <p>-Fordeling af officials. Fx at man skulle fungere på x antal stævnepladser indenfor en given årrække. Kan vi lave noget, der ligner modellen for B-stævner i spring og dressur, og adoptere den på alle militarystævner på C og B-niveau? Altså opkrævning via stævneafregning for TD-dage til en fast pris, og samtidig lægge fordelingsarbejdet hos DRF = mindre arbejde hos stævnearrangørerne. Mest relevant og vigtigt for TD og mindre vigtigt for Overdommere.</p>

	<p>Hvad kan vi kræve af TBB? Den der fungerer på "udebane", har det sværere end den, der bygger "hjemme"? Hvornår skal de se banen for at det er acceptabelt og kan lade sig gøre, med justeringer og tilrettelser? Hvordan hjælper vi både stævnearrangør og officials bedst muligt - og derigennem rytterne? Line og Jan vil gerne at der udarbejdes et up to date kompendie ved terrænbanebygning, der beskriver krav samt does and dont's (Sverige er foran).</p> <p>Tanker om fremtidig kursusafvikling: Kan vi fastlægge nogle terminer for TBB kurser, som kan bruges år efter år? De kunne evt. lægges i forlængelse af et stævne for at have reel mulighed for at se banerne i praksis. En opskrift kunne være et ekspert-kursus tidligt på sæsonen og et mere ERFA-orienteret kursus senere på sæsonen, hvor alle TBB'ere sammen gik banen, overværede klassen og efterfølgende erfaringsudvekslede. Line foreslår Gärts i Sverige som et alternativ. Nogenlunde fast termin hvert år i april.</p> <p>Praktisk her og nu: Kan vi lægge for i et teoretisk kursus i november 2022 – oplæg ved Mats G. Andersson (SWE)? Fuldt op af et praktisk kursus i Gärts i foråret 2023 og derefter ERFA-dag senere på sæsonen.</p> <p>Kursus/refreshers for stildommere? HC finder dato(er).</p> <p>Behov for at have terræntrænere?? Kan vi sløjfe den officialsrolle og i stedet stille krav til øvrige kvalifikationer, så de kan fungere til Store Hestedag Cup? Så skal de i stedet stille en motiveret ansøgning og så kan vi vurdere, hvordan de skal "uddannes"? Fx gå fæl 1 gang, eller 2 gange.</p> <p>-Officialsdag/militarydag: Første weekend i november. Terrænbanebyggere den ene dag og alle officials den anden dag. Eller halv/halv. Steder: Slangerupgaard, Blue Hors SUJ spørger Mats.</p> <p>-Safety Officer: deltagelse i Risk Seminar i januar samt indsamling af faldrapporter. Line vil gerne tage rollen.</p>
<p>4 Championat</p>	<p>Diskussion af bestemmelser samt placering/afvikling</p> <p>Mulige steder for afvikling: -Haslev i august – vi spørger Haslev -Ishøj vil gerne lægge et stævne i august -Langå</p>
<p>5 Stævnerapport</p>	<p>Nyt indhold og nyt format?</p> <p>Format for faldrapporter trænger til at blive moderniseret – især for at vi kan bruge dem til noget. Kan det laves i Google forms? FEI skelner mellem 3 typer fald/styrt:</p>

	<p>-styrt med hest -fald i forbindelse med forhindring -fald uden forbindelse med forhindring Skal vi ensrette med dem? Hvad skal rapporterne indeholde? Copy/paste fra FEI og evt. med tvungne og "frivillige" felter. Louise og HC kigger på oversættelse og forenkling.</p> <p>Format for Stævnerapport. Hvad skal vi bruge rapporten til? Hvad skal indholdet være? -Den skal kunne fortælle, om stævnet har været godt eller dårligt. -Gennemgang af stævnerapporter på hvert udvalgsmøde. -Bruges evt. til MUS med stævnearrangørerne "vi har observeret dette gennem de sidste stævner".</p> <p>Vigtige parametre der skal medtages i en rapport: Stort eller lille stævne? Muligheder for forbedring? Input fra rytterrepræsentant? Feed back mellem TD og stævnearrangør – kunne evt. gøres på Teams efterfølgende. Var stævnet godt organiseret? Var faciliteter/baner etc. Af god kvalitet? Skel mellem spring, dressur, terræn, organisering. Diskussion om hvorvidt, karaktergivning er godt eller skidt. Det siger måske ikke så meget, men det kan omvendt også motivere lidt med en god karakter for fx dressurbanen. Louise laver et udkast, som drøftes på næste møde.</p>
	<p>6 Eventuelt</p> <p>Militaryprogrammer i DRF dressur app'en. Omkostningsfuldt at opgradere til nye/korrekte programmer. Bruges den af nok militaryryttere til at ære den udgift? Nedlæg den. Der er efter udvalgets bedste overbevisning ikke grobund for at opgradere.</p> <p>Line refererer fra Sports Forum: Der nedsættes en arbejdsgruppe, der arbejder hen imod ensretning af regler for udstyr på tværs af alle discipliner. FEI varsler en ændring i kvalifikationer. Debat vedr. tildeling af fejl ifm. Flag og frangible pin. Oplæg vedr. mål for smalle spring – hvor smalle må de være?</p>